

avec celui d'honnête homme également éloignée de la flatterie & de la satire. Laissons le parler lui même. Voici comme il s'explique.

„ On dira peut-être qu'un François réfugié,
„ tel que je suis , n'étoit guere propre à écrire
„ l'Histoire d'un Roi qui a pros crit tous
„ les Protestans de son Royaume; j'avoie que
„ d'abord le chagrin de ma proscription eut
„ pû m'y rendre trop sensible pour parler sans
„ émotion du Roi & de la Patrie qui me la
„ faisoit souffrir : mais j'ai laissé refroidir
„ cette premiere chaleur & j'ai attendu que
„ le calme fût revenu dans mon esprit , avant
„ que de mettre la main à la plume. Me
„ trouvant alors tranquille , j'ai crû pouvoir
„ écrire sans passion , & en même tems sans
„ partialité une Histoire si pleine de grands
„ événemens; & j'ai consulté mon honneur &
„ ma Religion pour ne rien avancer au préju
„ dice de l'un & de l'autre.

„ Il y en aura , peut être , parmi les Protec
„ tans qui m'accuseront d'avoir trop flatté l'His
„ toire d'un Regne, ou la Religion , la bonne
„ foi & la liberté ont été mises en presse. Mais
„ je les prie de lire l'Ouvrage avec attention
„ & jusqu'à la fin pour n'en condamner pas
„ l'Auteur qui blâme hardiment ce que l'am
„ bition demesurée , la puissance arbitraire &
„ la bigoterie ont fait exécuter d'injuste , bien
„ loin de le justifier & d'en faire l'éloge.

„ Les Catholiques outre au contraire qui
„ prétendent que la revocation de l'Edit de Nan
„ tes & la proscription des Protestans , sont le
„ chef-d'œuvre de la Royauté de Louis XIV.
„ croiront que c'est défigurer son Histoire que
„ de blâmer un événement qui fait le sujet de
„ leurs applaudissemens. Mais je leur re-