

Laiſſons donc à part le déjeuner qui n'étoit gueres que pour les enfans , je dis que les Auteurs tant Grecs que Latins qui ont parlé des uſages de l'ancienne Rome , ont tous fait mention du dîner des Romains. Plutarque Livre VIII. des queſtions de Table, dit d'un ton décifif, que de quelque condition qu'ils fuſſent, ils prenoient quelque choſe vers le midi, qu'ils mangeoient en leur particulier & fort modeſtement, mais que le ſoir ils ſe dédommageoient bien avec leurs amis. Athénée compte le déjeuner ſans diſtinction d'âge, le dîner, le ſouper & l'après ſouper. Seneque, Macrobe, Martial, Apulée, & ce qui eſt d'une bien plus grande autorité, Varron explique ce que les Romains avoient accoûtumé de manger à leur dîner : *Silatum*.

Il eſt vrai que c'étoit peu de choſe pour les gens reglez, puis que le tout ne conſiſtoit qu'en un morceau de pain, un peu de fromage & un peu de vin aprêté; & c'eſt peut-être la raiſon pourquoi Iſidore la compte pour rien. Peut être auſſi s'eſt il mépris, en ce que dans l'antiquité la plus reculée, ce repas, tout maigre qu'il étoit, ne laiſſoit pas d'être apellé *Cæna*, ſi l'on en croit Feſtus: *Cæna*, dit ce Grammairien, *apud antiquos dicebatur quod manè prandium, Vesperna quod nunc Cæna appellatur*.

Quoi qu'on ne ſe gêne gueres quand ce que l'on fait n'a raport qu'à ſoi même, il eſt néanmoins vrai que l'heure du dîner étoit environ la ſixième du jour, c'eſt à-dire, à midi. Suetone dit que l'Empereur Claude prenoit tant de plaiſir à certains ſpectacles, qu'il deſcendoit dans ſa loge dès le matin, & qu'il y re-