

fer les grands événemens, ne le rend point negligent dans des choses de moindre consequence ; de sorte qu'il ne laisse rien à désirer. Il ne fatigue point par des narrations ennuyeuses ; s'il s'écarte en des digressions , c'est toujours pour apprendre quelque chose de nouveau , & capable de faire plaisir à ses Lecteurs.

Il a rendu son ouvrage également utile & agréable, par les reflexions morales & politiques dont il est mêlé. Il nous a conservé tous les Discours, qui sont les ressorts des mouvemens dans une République. Il raisonne avec tant de justesse sur les differens états de Monarchie , d'Aristocratie , de Démocratie, où se sont trouvez les Romains, qu'il laisse d'excellens principes, & de beaux exemples à ceux qui sont engagez dans ces différentes formes de Gouvernement.

Ceux qui ont comparé *Denis d'Halicarnasse* avec *Tite Live* ont tellement tenu la balance entre l'un & l'autre, qu'ils donnent en plusieurs choses la préférence à l'Historien Grec. Ils le trouvent plus fidele & plus vrai que l'Historien Latin. La lecture de son Livre leur paroît plus utile que celle de *Tite Live*, qui pour être plus abrégé, ne donne point une infinité de connoissances, dont celle de *Denis d'Halicarnasse* est remplie. Ce que l'Auteur Latin renferme dans trois Livres, l'Auteur Grec en fait la matiere d'onze Livres, en sorte que celui-là peut être regardé comme l'abrégé de celui-ci. Il est constant que, sans ce qui nous reste de *Denis d'Halicarnasse*, nous ignorerois plusieurs choses, dont *Tite Live*, & les autres Historiens Latins ont negligé de nous instruire, ou dont ils ne parlent que très superficiellement. Il est le seul qui nous ait fait connoître à fond les Romains ; qui ait laissé à la posterité une idée parfaite de leurs ceremonies,