

le contexte, qu'on y entend parler de celles du Commerce des Indes Orientales & Occidentales. Se peut-il rien au monde de plus incomprehensible? Ne diroit-on pas que l'Empereur & le Roi d'Espagne sont convenus par ce Traité d'exclure les Anglois du Commerce des deux Indes? Qu'ils ont pris pour cela des mesures en Perse, dans le Mogol, à Siam, dans la Chine, & ailleurs? & que le Contract de l'Assiento doit être aussi ôté aux Anglois, & transporté aux Sujets de S. M. I.; car quand tout cela seroit, on ne pourroit pas s'expliquer en termes plus forts que le font les deux Chambres.

Selon leurs Adresses, le Traité de Commerce dont elles se plaignent, est une *violation de plusieurs Traitez & Engagemens solennels fait entre les Couronnes de la Grande Bretagne & d'Espagne, qui sont encore en force.* On voudroit bien sçavoir quels sont ces Traité, car on avoüe qu'on ne les connoît point, & que quelque recherche qu'on en ait faite, on n'en a pû trouver aucun. Les Seigneurs mentionnent dans leur Adresse le *Traité de Barriere fait* entre l'Empereur & les Etats Generaux, mais il faut que ce soit une inadvertance, car ce Traité ne concerne la Grande Bretagne, que par raport à la Garantie de la Paix de Munster en faveur de Mrs. les Etats, & nullement par raport à son propre Commerce.

On veut que le Traité d'Hannover soit une *Alliance défensive, extrêmement nécessaire pour maintenir la Balance de l'Europe*, qui à la reserve de la superiorité des forces Britanniques par Mer, étoit parfaitement établie, *pour conserver plusieurs Droits, Immunitéz, & Avantages, par raport au Commerce de la Grande Bretagne*, qui est dans une pleine sûreté; & enfin *pour s'opposer & faire*