

à cause de la longueur de la Pièce que le Lecteur trouvera ici en forme de Lettre.

M O N S I E U R ,

Vous me demandez mon sentiment sur les caractères d'un bon Livre ; cette demande est embarrassante : Un bon Livre , c'est celui qui plaît. Je ne devois point vous en dire davantage , & vous devriez être content ; mais puisque vous souhaitez que j'entre dans un plus long détail , je n'oserois vous le refuser.

Nous avons des Auteurs qui ont indiqué les bons & les mauvais Livres : Theophile Raynaud a donné au public un ouvrage sous ce titre: *Erotemata de bonis & malis libris*. Il est assez estimé par la réputation que s'étoit acquise ce fameux Auteur du dix-septième siècle. Voici ce que Morhoff en dit : *Quod argumentum ipsi integrum volumen parere potuit , quamquam non aliter nisi morali ratione tractaverit*. Struve , dans son introduction in notitiâ rei litterariæ , se sert de la même expression , & cela sans indiquer l'endroit d'où il l'a prise. Morhoff , Baillet & d'autres citent un certain Gabriel Puththerbeus *De tollendis & expurgandis malis libris*. Ces deux Messieurs que je viens de citer , joints à Pope-Blount , & les Journaux , sont d'un grand secours pour connoître les bons Livres. Vous me direz , Monsieur , que je ne me suis point engagé à vous donner une liste des Auteurs qui ont indiqué les bons ou mauvais Livres ; je dois donc pour cet effet retourner à l'état de la question , qui roule sur les caractères propres à distinguer un bon Livre d'avec un mauvais.

Mr. Buldeus a traité cette matière dans une Dissertation intitulée , *De Criteriis boni Libri* : Je me servirai de cette pièce , en me donnant le plaisir d'y

ajouter