

Académicien a très-bien relevées : par exemple : Il promet de donner la vie de Mr. Descartes , & il fait un long & ennuyeux recit des guerres de la Boheme , de la Hongrie & du siege de la Rochelle ; à quoi bon cela ? Qu'est ce que cela fait à Mr. Descartes , puisqu'il n'y assista qu'en Volontaire , qu'en Spectateur . Pourquoi nous apprendre que notre Philosophe portoit ordinairement un habit verd ? Quel intérêt prend la Société savante à sçavoir que Madame Regius ne permit point à son mari d'aller visiter Mr. Descartes , a cause d'une grossesse de huit mois & demi , où elle avoit besoin de son secours . Voilà l'écuëil contre lequel heurtent les Historiens qui n'ont pas assez de discernement pour connoître ce qu'il faut dire , ou ne pas dire . Qu'est-ce donc , Monsieur , me direz-vous , qu'un bon Livre ; c'est celui qui plaît , & où il y a beaucoup de bonnes choses à apprendre . L'Histoire naturelle de Pline est un des plus beaux Livres du monde : Mr. la Mothe le Vayer l'appelloit la Bibliothèque des pauvres .

Mais le principal d'un bon Livre c'est d'être bien écrit : Un homme qui s'exprime mal , qui est obscur dans sa diction , ne peut qu'ennuyer ceux qui lui font l'honneur de le lire . Ce qui fait le mérite des ouvrages d'un Auteur , c'est quand il parle bien , qu'il est clair , qu'il a de l'ordre , & qu'il ne sort jamais des bornes qu'il s'est prescrites à lui-même . Notre siècle est fertile en gens qui écrivent bien . Un homme dont l'Épître dédicatoire est mal tournée , dont la Préface est mal bâtie , donne un tel dégoût à son Lecteur , qu'il a beaucoup de peine de se mettre à la lecture d'un Livre qu'il a lieu de présumer être aussi ennuyant que la Dédicace . C'est ce qui m'est arrivé à l'égard de l'Ebauche de la Religion naturelle de Wollaston . Qu'elle est pitoyable ! Ce qui est le plus propre à divertir , c'est d'y voir l'Auteur trancher du Phœbus :