

cette version, & n'a pû sauver quelques inconvéniens qu'il y fait remarquer. Enfin il est entré dans le détail des actions de Ninus & des aventures de Semiramis. Il est le premier qui ait donné à Ninus le sur-nom de Sardanapale, mais les preuves là-dessus justifient que c'est avec fondement. Rien n'est ici négligé pour éclaircir tout ce qui pourroit nous être resté des Successeurs de Ninyas jusqu'à un second Sardanapale, contre lequel Arbaces & Belosus se révoltèrent. Quoique l'Empire d'Assyrie ait été affoibli par la révolte des Médes & des Babyloniens, il ne finit point encore, & Sardanapale eut des Successeurs qui régnerent à Ninive avec gloire, & dont l'histoire est beaucoup mêlée avec celle des Juifs.

Babylone eut durant plusieurs années des Rois indépendans des Assyriens; mais Assarhadon réunit cette Ville à son Empire de Ninive: C'est ce Prince que Mr. Michel reconnoît être le Nabuchodonosor de Judith, qui vainquit Arphaxad, ou Dejoces Roy des Médes. Peu content de tous les systèmes que les Anciens & les Modernes ont fait pour prouver la vérité de cette Histoire. il croit avoir réussi à résoudre toutes les difficultés tirées de l'écriture, & des Histoires profanes, & par occasion il éclaircit ce qu'Hérodote dit des années du règne de Dejoces, & des 128. ans de la domination qu'il attribue aux Médes dans toute l'Asie.

Une troisième révolte des Babyloniens contre le dernier Sardanapale, ayant mis fin au second Empire des Assyriens, le pere de Nabuchodonosor le Grand établit celui des troisièmes Babyloniens, ou des Chaldéens. Comme cette histoire a une grande liaison avec celle des Juifs, l'Auteur a expliqué tout ce qui y avoit rapport, & l'on verra qu'il y a encore des découvertes à faire pour l'interprétation des écritures, comme lorsqu'il s'agit d'accorder Daniel avec Jérémie