" étant par conséquent indépendant & séparé de la l'affaire presente, sera examiné & redressé par les ministres Médiateurs."

Ce n'a été que le 7. Juillet que ces trois points ont été reglés, & jusqu'à présent on est encore à aprendre si le Roi de Portugal en a agréé le contenu, aussi bien que celui de la déclaration qui les a pré-

cedés; mais on ne doute pas qu'il ne le fasse.

III. On voit que le troisième des articles de l'accommodement dont on vient de parler, suppose des hostilités déja faites contre les Portugais en Amérique . En effet, il y en a eu de commiles, quoique nous euffions mis la chole dans le doute lorique nous en fimes mention dans notre dernier Journal. Le public qui en ignoroit la véritable raison, a été naturellement porté à croire que c'écoit une (uite du mécontentement de l'Espagne par raport à la conduite de Mr. de Belmonte. Il est juste de dissiper cette illusion. Les démêlés en Amerique viennent de plus loin, & n'ont de la part de l'Espagne, aucune liaison avec l'affaire de ce Gentilhomme Portugais à Madrid. Voici un exposé là dessus tité des Rélations autentiques que la Cour a recues de Buenos - Aires par le dernier Vailleau qui en est arrivé à Cadix.

"Tout le monde sçair ce que les articles V. & v. V. du Traité d'Utrecht entre l'Espagne & le Portugal du 6. Fevrier 1715, accordent en Amérique à cette dernière Couronne. Elle y éroit assez favorablement traitée pour croite qu'elle en regainder i l'observation comme avantageuse. Cependant dès l'année 1721. l'Espagne sut forcée de le plaindre des usurpations du Portugal en ce Paysia. La Cour de Lisbonne ne peut pas encore avoir oublié les remontrances & les plaintes réstrerées qu'on lui sit en plus d'une occasion. Le Gouvernneur de Buenos-Aires sit les mêmes plaintes à celui

Origine de la mésintelligence entre le Gouverneur Espagnol de Buenos Aires & la Colonie! Portugaise du St. Sasrement.