

en ont été les principes, & les progrès, & comment enfin s'est formé ce peuple immense de noirs, aujourd'hui répandu dans la plus grande partie de l'Afrique, & partagé en tant de Nations. Voilà ce que je me suis proposé d'expliquer dans cette Dissertation, où sans avoir recours au miracle, ni à un châtement divin, j'espère par des conjectures au moins fort probables faire voir qu'il peut n'y avoir rien que de physique & de naturel dans cette espece de phénomène.

Reconnoissons d'abord avec le texte sacré que Chus fils aîné de Cham, est le pere ou la tige des peuples noirs. *Chus* en hébreu signifie la même chose qu'*Æthiops*, en grec noir ou brûlé du Soleil. Les Ethiopiens reconnoissent pour leur pere ou fondateur *Chus*, soit immédiatement par lui-même, ou, comme je serois plus porté à le croire, par quelqu'un de ses enfans. La Genese chap. 10. v. 7. dit que *Chus* eut pour fils (*fili*, *Chus*) *Saba* & *Hevila*, & *Sabatha*, & *Regma*, & *Sabathaca*, *fili* *Regma*: *Saba* & *Dadan*.

Je ferai une observation sur ce mot *Dadan* que personne, que je sache, n'a fait avant moi; c'est que tous les Negres qui nous viennent de Guinée, s'appellent tous eux-mêmes sans distinction de pays *Dandas*. Ce n'est pas qu'ils ne sçachent fort bien différencier leurs pays, *Senegal*, *Arrada*, *Congo* &c. Differences si considerables que la plupart n'entendent point le langage les uns des autres, mais ils se reconnoissent tous *Dandas*; & ce terme est pour eux en général comme un signe expressif de leur origine. Ne seroit-ce point là le fruit d'une érudition conservée parmi les Nations noires, & une preuve qu'elles tirent leur origine de ce *Dadan* second fils de *Regma* & petit-fils de *Chus*? Cette étymologie ne seroit du moins pas si forcée que quantité d'au-