

& les positions mal fondées qui se rencontrent chez de nos Auteurs modernes.

En finissant cet essai, qu'il me soit permis d'en faire une petite application pour l'exemple. Ce sera sur l'Epoque que le R^{me}. D. Augustin Calmet pose à la désolation du premier Temple, *Comment. littéral sur le iv. liv. des Rois*, c. 25. où il dit :

« *ψ. 2. Clausa est Civitas &c.* Sur la fin de
» l'onzième année de Sedécias le 9^e. jour du qua-
» trième mois, qui étoit un mercredi 27. Juillet
» l'an du monde 3416. il y eut brèche, & Sedé-
» cias . . . se sauva vers Jéricho.

» *ψ. 8. Mense 3^a. 7^o. die mensis venit Nabu-
» zardan in Jerusalem &c.* Nabuzardan partit de
» Réblata le septième jour du cinquième mois,
» qui étoit un mercredi 24. Août; mais il n'ar-
» riva à Jérusalem que le dixième jour du même
» mois, marqué *Jer. 52.* où bien il arriva dans
» cette Ville dès le septième jour du mois; mais
» il ne commença à exécuter ses ordres que le
» dixième du même mois qui étoit un samedi
» 27. Août &c. »

Il est évident que la pensée de Mr. l'Abbé de Senônes, en commençant le 25. chapitre du livre iv. des Rois, a été que l'an 3416. de la création du monde, suivant le système d'Usser que nôtre célèbre Commentateur embrasse dans ses préfaces, fut celui auquel Jérusalem entra en la possession des Caldéens le 9^{me}. jour du quatrième mois Hébreu nommé *Tammuz*, & ce 9. de Tammuz est ici identifié, pour cette fois, au mercredi 27. Juillet. Un mois après, selon notre Auteur, le 7. jout du mois (Ab) Nabuzardan se rendit à Jérusalem & exécuta l'ordre qu'il avoit de brûler le Temple le 10. d'Ab qui étoit un samedi 27.