

Christ jusqu'au Concile de Nicée, je trouve qu'elle arriva le 13. Mars.

Que l'Auteur des Problèmes prenne la peine de calculer à sa manière, & il verra combien son Comput diffère de celui des Astronomes ! Enfin sur la mort d'Hérode, les sentimens des Historiens sont si partagés, que je crois inutile d'examiner cette matière ? Comptant que ma cinquième réflexion a assez bien prouvé qu'Hérode vécut plus long-tems que l'Auteur des Problèmes ne le prétend : car si le divin Précurseur fut conçu l'an de la Période Julienne 4709, & né l'an 4710, & Jesus-Christ circoncis l'an 4711, il est constant par l'Écriture sainte, contre laquelle ni Comput, ni Éclipse, ni aucune raison ne peut être admise, qu'Hérode n'étoit pas mort pendant ce tems-là.

Huitième réflexion.

L'Auteur des Problèmes, après avoir constaté l'an de la véritable Ere de la Naissance de Jesus-Christ, n'avance plus rien si non l'Éclipse susdite, qui puisse aider le Comput jusqu'à l'an de la Passion & de la Mort du Sauveur du Monde. Il ne fait que suivre historiquement tout ce qui se passa jusqu'à l'année 30 de l'Ere vulgaire, avant laquelle il suppose que Jesus-Christ ne mourut pas. Néanmoins, puisqu'il y a foule d'Auteurs d'une grande érudition qui tiennent qu'il étoit mort l'année 29 de l'Ere vulgaire, & entre autres Daniel Papebrochius in *Diatraba preliminaris* præfixa *tomus primo Aprilis*, le prouve par plus de 30 Martyrologes ; je crois qu'il auroit mieux fait dans ses propres principes d'embrasser cette année-là que la 31^{me} de l'Ere vulgaire, parce qu'il y auroit trouvé, sans avoir besoin de recourir au Calendrier des Juifs, que Jesus-Christ mourut