

des Princes &c. Septemb. 1767. 183
 èore moins exacte que celle de *Metius*, au lieu
 que ne lui en donnant que 40, après avoir
 compté 40 points, on se retrouvera encore au
 premier : comme on peut le voir par cette suite
 de nombres, dont chaque exprime un point ;
 chaque nombre impair compte le point com-
 mun des petits côtés qui forment le polygone,
 & c'est pourquoi il est repeté deux fois comme
 appartenant à deux de ces très-petits côtés, &
 comme chacun de ces petits côtés est composé
 de trois points, voilà pourquoi cette suite de
 nombres est partagée en différentes classes, des-
 quelles chacune renferme trois nombres. Voici
 cette suite : 1. 2. 3, 3. 4. 5, 5. 6. 7, 7. 8. 9 ;
 9. 10. 11, 11. 12. 13, 13. 14. 15, 15. 16. 17 ;
 17. 18. 19, 19. 20. 21, 21. 22. 23, 23. 24. 25 ;
 25. 26. 27, 27. 28. 29, 29. 30. 31, 31. 32. 33 ;
 33. 34. 35, 35. 36. 37, 37. 38. 39, 39. 40. 1 ;
 auquel on se retrouve après avoir compté le
 quarantième ; donc encore une fois si le diamè-
 tre fait 13 points la peripherie en fera 40, &
 par conséquent la proportion juste du diamètre
 à la peripherie est comme 13 à 40. (Ce qu'il
 falloit démontrer.)

Scholie.

Les Personnes intelligentes en cette matière com-
 prendront aisément ce qu'on vient de marquer
 touchant la proportion du Diamètre à la Pe-
 ripherie du cercle ; on leur feroit tort de leur
 démontrer l'utilité de cette connoissance ; elles
 savent assez que toutes les mesures que l'on
 prend de quelqu'étenduë que ce soit en rond ;
 comme de tout cercle, de tout solide tel que le
Cylindre, le *Cône*, le *Globe* &c. sont des mesures
 fausses, à cause qu'elles partent d'un principe
 faux, à sçavoir de la proportion du Diamètre à