

ce n'est pas lui qu'on attaque; il n'a fait que du mal; c'est son émule qui a fait quelque bien, peut-être sans le vouloir.

Les Hobbes, les Bayles ont été combattus & réfutés sérieusement. Notre Auteur n'a rien dit de plus. On retrouve dans ses ouvrages sur une nouvelle toile le même dessein, la même touche, les mêmes tableaux. J'y vois une seule différence; ces Philosophes qu'il paroît mépriser sont des originaux, il n'a donné que des copies.

Un Docteur en Théologie, Mr. Bergier, l'a suivi de près; il a relevé ses fréquentes contradictions, il a ruiné ses faux principes. D'autres ont attaqué son Emile & ses Paradoxes; ils n'ont pas été aussi heureux que le Principal du Collège de Besançon.

Dans l'ouvrage que j'annonce je n'ai pas cru devoir garder le sérieux. Quand l'on combat des Paradoxes il ne sied pas d'être grave.

Notre Auteur concourant autrefois pour le prix proposé par l'Académie de Dijon, lui présenta un Discours sur l'inégalité des conditions, qu'il a fait depuis imprimer avec des notes. Il nous a fait le tableau le plus grotesque & le plus revoltant de l'Homme dans son origine & dans ses progrès; il ne doit pas être choqué de se voir peint sous les mêmes traits. Si on lui donne la même origine, il ne peut se recrier, il l'a donnée à toute l'espèce humaine. Je regarde ce Discours comme un ouvrage ridicule, je le réfute par son propre ridicule.

C'est d'après son Discours même que j'ai formé mes mémoires pour tracer son histoire généalogique. Je fais remonter ses ancêtres jusqu'aux siècles du Chaos. Le premier de tous sort d'une matrice formée par les loix du mouvement qui réunissent des molécules organiques crochues, velues