

bondance de sa doctrine, la profondeur de ses recherches & une connoissance exacte & étendue des monumens de l'Antiquité & de l'Histoire Ecclésiastique ; ce qui rend cette lecture également instructive & agréable. Il s'arme surtout de ces argumens toujours victorieux que lui fournit, sur la matière contestée, une tradition si sûre & si bien établie que les Celses, les Porphyres, les Juliens ; c'est-à-dire, les plus habiles comme les plus mortels ennemis du Christianisme n'ont pas tenté d'ébranler. Une Tradition si constante & si publique, qu'il faut être déterminé à se vouer au Pyrrhonisme le plus général & le plus outré, pour oser révoquer en doute l'authenticité du Canon des Livres saints. Mais à quoi l'Auteur s'attache particulièrement ? c'est à démontrer l'intégrité & la stabilité de ces Livres divins. On sait avec quelle malignité les ennemis de la Religion essaient de compromettre les Ecrivains sacrés, de les opposer les uns aux autres, & de les trouver en contradiction. Avec quel artifice ils confondent les Eglises fondées par les Apôtres avec les Sectes sorties de ces Eglises & séparées d'elles, afin d'anéantir l'autorité du Canon des Ecritures, en lui attribuant des altérations & des variations. Ils objectent 1. les fautes & les altérations qui, du temps de St. Jérôme & de St. Augustin, défiguroient les Vulgates Grecque & Latine. 2. Plusieurs Catalogues des Livres saints, donnés par des Orthodoxes mêmes, qui n'y sont pas conformes. 3. Des Auteurs qui attestent qu'on a douté de la canonicité de quelques-uns des Livres, qu'on tient aujourd'hui pour Canoniques. 4. La multitude innombrable d'Evangiles & d'autres Ecrits apocryphes, qui ont été attribués