

Philosophie, ont été fâchés de l'atteinte qu'on donnoit au crédit de leur *Oracle*, & en ont parlé peu avantageusement. Il est vrai qu'on n'y voit pas de traits de satire, de chutes épigrammatiques, d'anecdotes romanesques & ridicules, choses qui captivent un grand nombre de Lecteurs. C'est un stile simple, coulant & naturel; on n'y trouve ni le Poète, ni l'Orateur; mais un homme éclairé & sage, qui montre des *Erreurs*, & qui les fait toucher au doigt.

Mr. de Voltaire a été plus équitable que les jeunes Lecteurs qui ont pris son parti. Il a senti que cet Ouvrage portoit un coup mortel à sa réputation. Quoique *partagé entre une vingtaine de sciences & accablé d'infirmités*, comme il s'exprime lui-même, il a jugé à propos d'y répondre. Nous ne dirons pas comment. L'Auteur des *Erreurs* a fait imprimer sa réponse, & elle se vend avec l'Ouvrage qu'elle prétend réfuter. On peut juger de la modération de nos Philosophes modernes, par celle qui règne dans cette réponse. L'Auteur des *Erreurs* est traité de *Libelliste, de frippon, d'ignorant, de téméraire, de malheureux, d'impudent, de calomniateur, de Docteur prétendu, du plus vil des hommes, de fanatique, d'audacieux, d'oison, &c.* & les applaudissemens que lui donne un illustre Apologiste, *sont l'éloge du crime, du mensonge, de l'ignorance, fait par un complice.*

Ne doit-on pas juger après cela que l'humanité & la politesse, dont nos Philosophes se piquent, n'est qu'une idée sans réalité; un système que Platon a enseigné sans fruit, mais que l'Évangile fait exécuter à ceux qui l'aiment & qui en professent la Divinité. Saint Paul faisoit la même remarque au sujet des anciens Philosophes,