

de l'Attraction ne dut partir que des mains d'un homme aussi habile que Newton, pour devenir célèbre & aussi universel qu'il méritoit & qu'il a le bonheur d'être de nos jours. Mais les Ouvrages de plusieurs Physiciens, qui se font gloire de professer les sentimens de cet illustre Anglois, ont le malheur de ne pas être également applaudis de tous les Savans : C'est qu'ils définissent dans leurs Commentaires, que l'Attraction de Newton est une force propre aux corps, &c. Ce qui leur doit rendre les Cartésiens implacables. Nous allons faire comprendre qu'ils ne devoient pas se croire si opposés en suivant ces grands Auteurs, Descartes & Newton.

Les Physiciens éclairés ont toujours regardé la matière comme une substance uniquement passive : les Newtoniens ne craignent pas de lui faire exercer une attraction active ; c'est-à-dire, en leurs propres termes, de la faire cause du mouvement accéléré d'un corps abandonné à lui-même. Ainsi, il ne sera plus vrai qu'un corps ne peut imprimer sur un autre qu'immédiatement par soi-même, ou médiatement par le moyen d'un troisième : Ils regardent ce principe comme incontestable, lorsqu'il s'agit de reconnoître la lumière pour des particules de matière ; ils l'oublient & le violent ensuite pour enseigner l'origine de l'accélération. C'est-là ce qu'on appelle, ou perdre la mémoire, ou manquer de parole. . . Mais, dira-t-on, l'attraction est une loix générale de la nature ? Est-il permis de croire que Dieu ait soumis les corps aux loix d'une vertu ou d'une force dont ils ne sont pas susceptibles, les règles du choc sont des loix perpétuelles établies par le Createur : mais le choc existe sûrement, il appartient de sa nature