

5°. Il semble que dans un petit ouvrage de 54. pages in-12, il soit aisé de ne pas se contredire. Une mémoire qui se soutient si peu, est bien foible. Notre Auteur détruit tout ce qu'il établit, & son *Dîner* est un chef-d'œuvre de contradiction. — La Religion naturelle étend son empire sur tout l'Univers, p. 1. Elle ne se trouve que chez Noë, Abraham, & les Lettrés de la Chine, p. 43. — Le mariage de Henri VIII. avec Catherine d'Arragon prouve qu'on peut épouser deux sœurs, p. 15. Il ne le prouve pas, puisque le Pape eut condamné ce mariage sans la crainte d'être emprisonné par Charles V, *ibid.* — Mahomet est un grand homme pour avoir établi sa religion par le glaive, p. 31. Le Sauveur du monde a dit une chose horrible en déclarant qu'il a *apporté le glaive, & non la paix* (x) p. 4. — Les Chrétiens sont ridicules pour avoir changé quelques usages, p. 31. Ils sont ridicules pour avoir retenu l'ancien habillement des Prêtres, p. 19. — Les disputes théologiques sont funestes (y), p. 38. Il faut ranimer toutes les

---

(x) Les enfans des Chrétiens savent le sens de ces paroles du Sauveur. Le glaive des Romains a moissonné dix fois l'Eglise naissante.

(y) Voyez une réflexion sur ces disputes dans notre Journal de Mai 1770. p. 327. Une autre, Août p. 89. Une autre encore dans l'*Examen du Matérialisme*, T. II. p. 235. A entendre ces Messieurs, on diroit que les Philosophes se sont beaucoup mieux accordé que les Théologiens; les Epicuriens, les Stoïciens, les Cyniques, les Académiciens,