

« L'observateur juge que la pomme a été transformée en souris ; & comment ne porteroit-il pas ce jugement ? car il a bien vû mettre la pomme sous ce gobelet, il en jureroit ; il n'a pas vû mettre la souris, il en jureroit encore ; la pomme a donc été métamorphosée en souris. Or a-t-elle pû l'être sans enchantement, sans une opération supérieure à la nature ? »

« L'admirable observateur, Aristote, qui ne se perd point dans la région des hypothèses, en fait une qui ressemble bien à celle de notre manant, qui n'hésiteroit pas à parier que la pomme du joüeur de gobelet est devenue souris. »

« Je vous en ait dit assez, Monsieur, pour vous mettre au fait des opérations insoutenables de Mr. de Buffon. On peut dire que sur ce qui concerne les animaux, il n'est ni historien, ni faiseur de systêmes. Rien de ce qu'il dit n'est conforme à ce que nous voyons dans la nature ; & il prend des partis si contradictoires, qu'on voit bien qu'il n'a point pensé à faire de systêmes, & qu'il nous a donné ses idées comme elles lui sont venues, sans trop les comparer. Ainsi, il a regardé comme un dénoüement de la production des animaux les petits moules parfaitement semblables, selon lui, au tout dans chaque individu ; & quand il a fallu expliquer la reproduction, il a abandonné cette idée, & a donné une intelligence presque divine aux molécules vivantes, indifférentes à toutes sortes d'organisations, soit animales, soit végétales. Enfin, a-t-il été question des insectes qui n'ont de sexe qu'après deux transformations ; il a abandonné l'une & l'autre idée, & a parlé comme