

Soit ; Mr. Buffon dit la même chose , & ailleurs il dit tout le contraire (c). Cela prouve que ces découvertes se prêtent à tous les systèmes.

“ Il est vrai que de certains Lecteurs qui
 „ disent des choses abstraites sans l'attention
 „ nécessaire ont pû me soupçonner d'avoir
 „ donné dans la génération équivoque, p. 8. „
 Mr. N** convient dans la même page qu'il a
 donné autrefois dans cette opinion, mais que ce
 n'étoit que le doute d'un jeune Auteur. Vous me
 dites la même chose dans votre Lettre. Ce n'est
 donc point la distraction des Lecteurs qui a fait
 soupçonner Mr. N**. Je ne me défends pas
 au reste de quelques distractions ; j'en ai même
 beaucoup, & Mr. N** me caractérise très bien.
 Si les distractions s'accroissent en raison directe de
 l'obscurité, ou de l'incompréhensibilité des choses,
 elles ont ici un droit particulier de monter fort
 haut.

“ L'activité de la matière ne sauroit jamais
 „ arriver à la sensibilité, encore moins à la
 „ puissance intellectuelle, pag. 10. „ Cela est
 excellent ; Mr. N** met une barrière invincible
 entre lui & les Matérialistes : du mouvement à
 la

(c) “ Ces corps organisés (déjà sensibles & vus
 „ au microscope) ne sont pas encore des animaux,
 „ ni des corps organisés semblables à l'individu qui
 „ les produit, T. II. p. 230. — La substance des
 „ parties organiques est la même que celle des Etres
 „ organisés . . . Il faut des millions de parties
 „ organiques semblables au tout, pour faire un indi-
 „ vidu sensible. . . Un polype n'est qu'un assem-
 „ blage de petits polypes, comme des millions de
 „ petits cubes de sel accumulés font un cube sensi-
 „ ble, T. II. p. 20. „