

„ possibilité de défavouer son ouvrage &
 „ ôte jusqu'au plus petit soupçon de fraude;
 „ Le Public malgré cela n'est pas entière-
 „ ment rassuré à ce sujet , & certains Criti-
 „ ques prétendent que Mr. l'Abbé Raynal
 „ n'est nullement l'Auteur de l'ouvrage du-
 „ quel l'éditeur lui fait honneur ; outre que
 „ ces Critiques assûrent , qu'il doit être le
 „ fruit du travail d'une Société de Philoso-
 „ phes politiques , ils ne pensent pas que
 „ Mr. Raynal , donnant cet ouvrage comme
 „ de lui , eût empêché que son portrait fût
 „ mis à la tête , & vendu conjointement
 „ avec son livre , s'il en étoit véritablement
 „ l'Auteur ; il faudroit donc , ajoute-t-on ,
 „ que Mr. l'Abbé eût voulu passer pour Au-
 „ teur de *l'histoire philosophique & politique*
 „ , & qu'en même tems il eût voulu se
 „ réserver le droit de la méconnoître pour
 „ son ouvrage , ce qui seroit une puérité
 „ peu digne de la sincérité & de la franchise
 „ philosophique. Il est plus vraisemblable ,
 „ que le Libraire de la Haye , sur l'opi-
 „ nion de quelques Littérateurs , a de son
 „ chef & de sa propre autorité annoncé
 „ l'ouvrage comme sorti de la plume élé-
 „ gante de l'Auteur de *l'histoire du Parle-*
 „ *ment d'Angleterre* ; ce seroit , à la vérité ,
 „ un attentat impardonnable à tous égards ,
 „ si Mrs. les Libraires n'étoient en possession
 „ d'en commettre dans ce genre de plus
 „ énormes encore , pour donner plus de vo-
 „ lue aux ouvrages anonymes dont ils se
 „ chargent. „