

„ celui de l'attraction pourroit bien le mé-  
 „ riter auffi ? Il est beau , profond , subli-  
 „ me , fi on veut ; il a immortalifé fon Au-  
 „ teur ; il féduit fes admirateurs par l'étalage  
 „ pompeux de fes calculs ; mais eft-il pro-  
 „ pre à former un Phyficien ? Nous le  
 „ laifferons donc en concurrence avec les  
 „ meilleurs fyftêmes , jufqu'à ce qu'il ait  
 „ perdu ou gagné fon procès. „ Nous igno-  
 „ rons les découvertes poftérieures qui ont pu  
 „ mettre cette doctrine au néant : nous les  
 „ avons cherché ces découvertes & ces démonf-  
 „ trations avec une curiofité inquiète en 1765 ,  
 „ 1768 , 1769 , dans des Académies célèbres ,  
 „ & ne les avons rencontré nulle part.

Enfin ce qui prouve qu'en 1773 on ne fe  
 „ rendoit pas encore généralement *ridicule aux*  
 „ *yeux des Savants* , en contredifant l'univer-  
 „ falité ou certaines conféquences de la gravi-  
 „ tation ; c'eft que Mr. de la Chapelle , très-  
 „ habile Phyficien & Géomètre , parle de cette  
 „ forte dans l'approbation qu'il a donnée à l'Ou-  
 „ vrage de Mr. Forbin , le 9 Juin 1773. “ Ce  
 „ qui réveillera fans doute l'attention des  
 „ Phyficiens-Géomètres , c'eft la contefta-  
 „ tion qui s'eft élevée entre les Commiffaires  
 „ de l'Académie Roïale des Sciences & l'Au-  
 „ teur , au fujet des propofitions qu'il a  
 „ foumifes au jugement de cette Académie.  
 „ Conteftation fur laquelle il ne nous ap-  
 „ partient point de prononcer ; les parties  
 „ étant convenues de s'en rappotter au ju-  
 „ gement public. „

„ Ce fera un fpectacle bien intéreffant