

---

UN illustre académicien nous a envoie des réflexions & des argumens qu'il croit victorieux contre ce que nous avons dit de la gravitation universelle & de la théorie newtonienne des ellipses (a); nous voudrions pouvoir le satisfaire en inférant son écrit dans le journal; mais son étendue & les réponses que nous ne pourrions nous empêcher d'y faire, rempliroient tout l'espace destiné à la partie littéraire; & comme nous prévoions une réplique, car il ne paroît pas disposé à se rendre du premier choc (b), cette controverse particuliere pourroit n'être pas du goût de tous nos lecteurs & préjudicier au journal. D'ailleurs ce savant physicien ne veut

---

(a) Voyez le journ. d'Avril, II. Part. p. 550. L'abondance des matieres littéraires nous a empêché jusqu'ici de répondre.

(b) Si quelque chose pouvoit le convaincre, ce seroit ce passage de la lettre qu'il nous a écrite. "Ce  
 „ n'est pas qu'on ne puisse trouver dans le mouvement  
 „ elliptique une autre combinaison de forces. Voyez  
 „ l'encyclopédie art. ellipse. Dans les ellipses même  
 „ me telles que décrivent les planètes, on pourroit  
 „ peut-être découvrir des forces & des combinaisons  
 „ sons différentes ( car qui connoît les propriétés  
 „ du mouvement elliptique & même de tel mouvement  
 „ ment elliptique? ) „. Qu'il daigne réfléchir: si le mouvement elliptique peut s'attribuer à d'autres forces & à des combinaisons différentes, tout est dit; il fera dès-lors métaphysiquement impossible de démontrer que l'ellipse est le résultat des forces newtoniennes. Ou cette conséquence est juste, ou il n'y a plus de logique pour nous.