

toient pas plus long-tems & ne se ressen-  
toient pas plus que nous de la chaleur pri-  
mitive de la terre & de son brillant pere le  
soleil.

Il est aisé de voir que Mr. de B. a été  
induit à construire un systême si origi-  
nal, par l'exemple des philosophes moder-  
nes qui presque tous en ont produit de sem-  
blables; il en convient lui-même, en pré-  
tendant faire de son hypothèse une espece  
de pendant à celle de Mr. de Leibnitz.

“ Cela me paroît du moins aussi probable  
„ que l'opinion de Mr de Leibnitz qui pré-  
„ tend que les planètes & la terre ont été des  
„ soleils (a)„. Un génie tel que celui de Mr.  
de B., étoit-il fait pour imiter & pour mar-  
cher sur d'autres traces que les siennes? La  
frêle gloire d'un systême éphémere a-t-elle  
pu mériter les regards d'un homme si fort  
à même de se couvrir d'une gloire vérita-  
ble? Avoit-il oublié cette sage & impor-  
tante leçon que *rien n'est plus contraire à  
l'imitation qu'une forte dose de bon sens?*  
Se seroit-il cru justifié par une observa-  
tion qu'il a faite lui-même, mais qui n'au-  
roit jamais dû lui être appliquée, que *les  
savans sont déconcertés plus aisément que  
le vulgaire, par l'étalage de l'érudition &  
la nouveauté des idées?*

Hist. nat.  
T. I. p. 133.

Hist. nat.  
T. IV. p. 94.

Hist. nat.  
T. I. p. 171.

---

(a) Whiston, Gottsched, Wolff, Scheuchzer  
&c. prétendent que la terre a été comete. Il est  
heureux de pouvoir choisir entre tant de belles  
hypotheses.