

ter. Pourquoi p. ex. s'arrêter beaucoup à discuter les causes de la pesanteur? il est reconnu que nous n'en savons pas aujourd'hui davantage sur cette matiere que du tems d'Aristote & d'Archimede; il n'y a donc rien là qui doive tenir place parmi les *progrès de l'esprit humain*. Il est même un peu plaisant d'entendre Mr. Saverien prononcer sur le mérite des différens systêmes d'une maniere qui renforce les difficultés & épaissit les ténèbres. “ Platon avoit dit que

Pag. 40

„ les corps sont pesans , parce qu'ils sont
 „ hors de leur place; & des physiciens peu
 „ connus, nommés Casatus & Rudigerus ,
 „ avoient renouvelé cette pensée , sans la
 „ connoître peut-être , & on n'y avoit point
 „ fait d'attention , quoique la chose fût
 „ digne d'examen. En effet ces savans
 „ veulent que les corps soient pesans , par-
 „ ce qu'ils ne sont pas dans leur propre pla-
 „ ce vers la quelle ils tendent à se rendre;
 „ de sorte que des corps placés à cet en-
 „ droit, n'ayant aucune tendance, ne se-
 „ roient plus pesans „. Il est assûrément
 bien difficile de savoir pourquoi une telle
 explication est *digne d'attention*. *Les corps
 tendent vers un endroit, parce qu'ils ne sont
 pas dans l'endroit vers le quel ils tendent.*
 Ce n'est que pour se rire des matieres que
 l'on traite, qu'on peut écrire de pareilles
 explications. Mais ce qui paroît encore plus
 singulier, c'est que Mr. S. se cite enfin lui-
 même comme l'auteur le plus récent qui ait
 jetté des lumieres sur cette matiere. Tâchons