

Mais le P. Kircher eût-il dit des choses aussi ridicules, pourquoi mépriser son ouvrage & préconiser celui de Huygens qui renferme des choses bien plus ridicules encore. “ Parmi ceux qui ont méprisé hautement l’ouvrage du P. Kircher, on distingue
 „ Mr. Huygens. Cependant ce savant croit
 „ que les planètes sont habitées; & voici
 „ comment il s’autorise à le croire. L’eau
 „ étant le principe de toutes choses, il doit
 „ y en avoir dans les planètes; & s’il y en
 „ a, à l’aide de la chaleur des rayons du
 „ soleil, elle doit y faire croître des plantes & des arbres. Mais ces productions
 „ seroient vaines & inutiles s’il n’y avoit
 „ point des hommes dans les planètes „
 Voilà qui est admirablement raisonné. *L’eau est le principe de toutes choses.* Et qui est le garant de ce principe fondamental de la population des plantes? Thales & Vanhelmont. Mais que ces Messieurs produisent des plantes & des arbres avec de l’eau bien pure, & on pourra les croire. Nous venons d’ailleurs de voir que les planètes sont sans eau, sans chaleur: nos opérateurs auront donc bien de la besogne. Enfin où est la raison qui empêche le Créateur de produire des plantes là où il n’y a pas d’hommes? Huygens oublie ici ce qu’il enseigne au chap. 8 de ce même traité *de la pluralité des mondes*: “ Dieu est lui-même
 „ le spectateur des ouvrages qu’il a créés. Et
 „ qui peut douter que celui qui a fait les
 „ yeux, ne voie fort clair, & qu’il y prend