aous en recommandons la lecture. En général, tout cet écrit est plein de fages confeils & de vûcs judicieuses qui annoncent un observateur intelligent & un zélé patriote. Si les hommes vouloient s'instruire & s'entr'aider toujours les uns les autres, les maux physiques deviendroient bien plus rares, ou plus supportables.



## Lettre à l'Auteur de ce Journal.

Sur le compte que vous avez rendu des Siecles chrétiens je me suis empressé de lire cet ouvrage, & de vérisier l'éloge que que vous en faites. Sy ai trouvé un stile enchanteur, une érudition prodigieuse, des sentimens très-solides, des critiques très-justes. Mais voici je pense le revers. Son plan est à-peu-près celui de Voltaire dans ses histoires générales (a); tout y est esteuré (b), de sorte que cela ne peut rien apprendre qu'à

Journ. du 1. Fév. p.

(b) Oui, les chofes qui n'entrent point dans les vûes de l'auteur, les chofes dont la philofouhie

<sup>(</sup>a) On pourroit peut-être contester ce parallele; mais en le supposant bien sondé, on peut croire que l'auteur l'a adopté à dessein. Son but, comme nous l'avons dit, est de résuter les erreurs dont une sausse philosophie a désiguré l'histoire de l'Eglise. Cette philosophie est sur-tout celle de V. dans ses histoires générales. Or la même maniere de présenter des choses contradictoires, rensorce le contraste & donne plus de saillant à l'opposition du faux & du vrai.