

sched; c'est, je vous avoue, ce que je ne puis comprendre (a).

2°. Vous qualifiez d'inadvertence ce que je dis p. 16 que le coucou est poursuivi par les petits oiseaux comme un oiseau de proie. Vous omettez le mot petit qui est important (b), & vous contestez une vérité dont vous tombez d'accord dans le moment même en ajoutant : il n'y a que la corneille & quelques petits téméraires qui hasardent quelques huées (c). Or, n'est-ce pas assez pour autoriser mon propos, qui est d'ailleurs conforme à ce que Mr. de Buffon & les plus habiles naturalistes ont écrit sur ce sujet.

3°. Vous êtes surpris de ce que j'ai dit que la femelle du coucou n'agissoit pas par infidélité mais par une détermination nécessaire.

(a) Quand de nouvelles objections contre une opinion reçue ne font pas victorieuses, cette opinion prend une nouvelle consistance, elle se renforce par l'inutilité des efforts qu'on fait pour la renverser.

(b) Nous n'avons critiqué que la généralité de l'assertion de Mr. L. qui semble dire que les oiseaux de proie sont poursuivis généralement par tous les petits oiseaux, ce qui n'est pas. L'article *les* mis absolument regarde tout le genre.

(c) Par là même nous avons expliqué en quel sens & par où nous trouvions defectueuse la proposition de Mr. L. Nous disions qu'elle n'étoit pas absolument fautive, mais qu'elle avoit trop d'étendue. Les comparaisons ne doivent être puisées que dans les propriétés générales de l'espèce ou du genre.