ton. --- Autre preuve. C'est que tandis que le P. Amiot écrivoit contre Mr. de N. à Peckin, le chinois du Vatican vérissoit & confirmoit ses observations à Rome.

Mais pourquoi quelques séfuites ont-ils tenu en Europe le même langage que ceux qui écrivoient à la Chine? La réponse est aifée ? Pourquoi les membres d'un corps aussi uni que celui des Jésuites, & qui avoit l'unanimité pour regle, ne vouloient-ils pas être en contradiction les uns avec les autres? pourquoi les lésuites d'Europe craignoient-ils de nuire à ceux de la Chine. & en même-tems à la religion qu'ils prêchoient? Ils favoient que le propos imprudent d'un capitaine espagnol, avoit perdu la religion au Japon; ils favoient que c'étoit un crime capital à Pekin d'écrire contre les préjugés de la nation; & ils favoient que les rapporteurs ne font pas des êtres bien rares. Du reste, plufieurs lésuites en Europe ont cru pouvoir fronder les prétentions chinoifes. & les journalistes de Trévoux sont de ce nombre.

Revenons un moment à la lettre écrite à la fociété-roïale de Londres. Sans nous arrêter à ce qui regarde l'antiquité & le langage de la Chine, dont nous avons parlé affez pour fixer le jugement de nos lecteurs, nous en rapporterons quelques paffages vraiment intéreffans. Le raisonnement des chinois sur les études & l'acquisition des sciences paroit bien juste & peut servir de leçon à bien des savans, qui à sorce d'assembler & d'entasser des idées y mettent de la consuson servir de le consus par le consus de le consus par le consus de le consus d

I. Part.