que nous annonçons ici. On sent qu'il est difficile de répandre un nouveau jour sur une matière déjà traitée tant de fois durant un grand nombre de siècles par des hommes dont les lumières, les talents, l'étude des langues sacrées égaloient la religion & le zèle. Ce qui peut néanmoins donner un air de nouveauté à ce traité, est l'unité du dessein qui nous retrace le tableau du Messie formé par des traits prophétiques qui le regardent directement & exclusivement. " Les commentateurs qui ont expliqué les prédictions des Prophetes à mesure qu'elles se présentoient dans les livres de l'Écriture qu'ils s'étoient proposé d'éclaircir, n'ont pû en suivant ce plan, les rapprocher les unes des autres, & en faire sentir les rapports. Les docteurs de l'école ne les ont ni rassemblées ni discutées toutes suffisamment dans des traités sans nombre dans lesquels ils se sont principalement attachés à combattre les hérésies opposées au mystère de l'Incarnation „ Les apologistes de la religion n'ont pas négligé la preuve des prophéties, mais la multitude d'objets qu'ils ont dû embrasser pour répondre à toutes les difficultés des incrédules, a resserré & affoibli l'attention qu'ils ont donnée à celui-ci.

Dans le premier livre l'auteur développe les principaux caractères du Messie. Dans le second il s'applique à prouver que non-seulement il est venu, mais encore qu'il a dû paroître dans les tems qui se sont écoulés