

a les organes de la voix parfaitement semblables à ceux de l'homme ; cependant , tandis que des oiseaux qui n'ont pas cet avantage , sont parvenus à imiter le langage articulé , le singe le plus vieux , le plus long-tems domicilié parmi les hommes , témoin & auditeur des plus longues conversations , n'a jamais prononcé ni *oui* ni *non*. Cela prouve admirablement , selon Mr. de Buffon , qu'il ne pense pas & qu'il n'a aucune intelligence. Mais les oiseaux ne pensent pas davantage & imitent néanmoins le langage de l'homme ; il y a donc ici une difficulté , dont il n'est peut-être pas aisé de rendre raison. On diroit que la nature a refusé une imitation même machinale du langage humain aux animaux , dont la figure & l'organisation ont pû soupçonner la présence d'un principe intelligent , tandis que cette imitation est accordée aux corbeaux & aux pies , qui n'ont aucune prétention de similitude avec l'homme... Qu'on nous demande si nous regardons le langage de cette espece de mulot comme bien réel , nous répondrons que non , & que nous croions pouvoir expliquer cette plaisante conversation par le charlatanisme d'un ventriloque ou d'un biffone , qui modifiant sa voix suivant le ton & l'emplacement des interlocuteurs , donne à ses soliloques un air de conversation. Voyez le Journal du 15. Mars 1776 , p. 405. --- Août 1773 , p. 94.