fussent solemnellement & authentiquement légalisées. C'est, selon lui, un ouvrage d'une bigarrure ridicule, où l'on trouve une ébauche d'écolier à côté d'un morceau de maître; une sottise voisine d'une chose sublime; une page écrite avec pureté, chaleur, jugement, raison, élégance, au verso d'une page pauvre, mesquine, plate & misérable (a). Il est à croire que ces nouveaux Encyclopédistes ont été aussi choqués de la bigarrure du chef-d'œuvre, que Mr. Diderot; car pour éviter cet écueil, ils se sont fortement attachés au verso de la page qui contraſtoit d'une manière si dégoûtante avec la pureté, la chaleur, le jugement & la raison. Par-là ils se sont assurés une certaine égalité qui exclut ces passages rapides & inattendus d'un extrême à l'autre. Nous prendrons au hasard quelques traits, propres à faire connoître leurs lumières en fait d'histoire, de philosophie, de politique, de logique, de religion, d'architecture &c. On verra que tout cela tient invariablement au verso de la page dont parle Mr. D., & on conviendra sans peine que ces compilateurs profonds ont exactement rempli la grande règle d'Horace:

Servetur ad imum

Qualis ab incerto processerit, & sibi constet. a. p.

(a) Le reste de ce jugement est également intéressant, & auroit dû faire ouvrir les yeux à des gens qui se laissent fasciner les yeux par des prospectus, de brillantes annonces, ou par la masse & la multitude des volumes. Voyez la suite & l'ensemble de cette critique de Mr. D. dans le Journal d'Avril 1773, p. 242.