

il est risible d'entendre Mr. Caraccioli appeler *vieille brochure* celle où l'on attaque ce texte italien encore tout frais. Si le *Tartuffe épistolaire démasqué* est une *vieille brochure*, les *ganganelliques* sont donc une imposture archivée. 2°. *Brochure sans aveu*. Mr. Kokerbourn, ancien curé Bas-breton, s'est annoncé pour auteur de cet ouvrage, malgré tous les *embargo* mis par Mr. Caraccioli sur tous les ouvrages faits pour dévoiler ses artifices épistolaires. 3°. *Brochure qui n'a été lue de personne*. Assertion très-fausse ; car Mr. Caraccioli l'a lue cette brochure ; & il l'a si bien lue, qu'après l'avoir lue, non sans émotion, il écrivit au chef de la librairie une longue lettre sur le danger de laisser *démasquer* l'auteur des *immortelles Clémentines*. Donc il est faux que *personne n'a lue la vieille brochure*. Mr. Caraccioli qui n'aime pas à se montrer chez les libraires de la rue St. Jacques, fait bien qu'ils ont vendu grand nombre d'exemplaires du *Tartuffe épistolaire*, & par conséquent il a voulu plaisanter, quand il a dit que *personne ne l'avait lue*.

On voit par cette anecdote que Mr. C. ne se tient pas tout-à-fait pour battu, & qu'il s'efforce au moins de faire bonne mine à mauvais jeu. J'en juge encore par un article que je viens de lire dans la *gazette ou Journal politique des Deux-Ponts*, page 348 art. de Paris, du 22 Mai. "Le *marquis de Caraccioli*, éditeur des *lettres de Ganganelli*, n'ayant pu persuader à personne que ces lettres ont été réellement écrites par le *seul*

Pape 6