

l'attention du lecteur, c'est l'article de la navigation par le pôle du nord. Tous les gens instruits savent qu'on a amusé plusieurs fois le public par de prétendues relations de voyages faits à la Chine ou en Amérique par la Mer glaciale. J'ai toujours eu soin de prémunir contre ces relations, qui sont de vraies charlataneries géographiques *, & qui par la manière même dont elles étoient conçues, portoient l'impression certaine de l'imposture (a). L'auteur nous parle de deux navires en-voies

* 15. Fév.
1775, p. 240.
— 1. Août
1777, p. 504.

(a) On a vû encore tout récemment dans plusieurs gazettes du mois de Novembre l'article suivant. " D'après les renseignements parvenus à la cour de Pétersbourg, par le moyen d'un navire revenu il y a quelque tems de la Chine par l'Archipel du nord, on y en expédiera d'autres, & qu'après qu'ils auront rempli leur mission, la cour de Pétersbourg fera un traité d'amitié & de commerce avec les Empereurs de la Chine & du Japon, & qu'alors le gouvernement supprimera en tout ou en partie les caravanes qui font par terre le commerce de cette partie des Indes orientales. Ce commerce est en effet très-dispendieux, très-long, peu sûr, & sujet à toutes sortes d'inconvéniens. Assurément il valoit bien la peine de nous faire connoître l'Argos, & le nouveau Japon qui avoient fait ce voyage si dangereux & si important. Quoi! on nous laisse ignorer l'homme de mer qui enfin a trouvé le passage à la Chine, & par conséquent en Amérique, par la Mer du nord? On ne nomme ni le navire, ni le port dont il est parti, ni le port où il est arrivé (celui d'Archangel, sans doute), ni le tems qu'il a mis à une navigation qui doit servir de règle à un nouveau plan de commerce, ni les obstacles qu'il y a rencontrés &c. . . . Le commerce par