

1°. Puisque tout le calcul de Mr. de la Lande, & l'exactitude de la détermination du mouvement solaire sont fondés sur les taches de cet astre, & principalement sur une grosse qu'il a vu reparoître plusieurs fois à la même place ; il est évident que si ces taches ne sont pas inhérentes au corps du soleil, tous ses calculs sont nuls. Examinons donc un moment la nature de ces taches.

2°. Mr. de la Hire croit que ces taches sont des corps opaques qui nagent dans le fluide ignée. Par conséquent ils n'ont aucune place fixe. La moindre tempête solaire doit les déplacer étrangement. Dans le système de Mr. de la Lande, ces tempêtes sont terribles, puisqu'elles couvrent & découvrent des montagnes, qu'elles durent plusieurs mois &c. — Wolff assure d'après des observations dont il garantit l'exactitude, que les taches solaires sont absolument détachées du corps de l'astre, & élevées à une hauteur considérable ( *élem. ast.* page 413. ). Maintenant je demande qui a raison ou Mr. de la Hire, ou Mr. Wolff, ou Mr. de la Lande ?

3°. Mr. de la Lande assure que ces taches sont inhérentes & immobiles, puisqu'il en a vu une grosse reparoître plusieurs fois à la même place. Un moment de réflexion nous va découvrir un paralogisme singulier. D'où Mr. de la L. peut-il savoir que la grosse tache a reparu plusieurs fois à la même place ? Qui, dis-je, lui a garanti que cette place étoit la même ? Car il faut bien remarquer que sur un globe uni, uniforme, qui dans toute sa surface