

* j'en ignore pas que le mouvement de la terre doit entrer dans ces calculs ; mais cela ne les dispense pas d'être uniformes.

27, 28 &c. jours pour achever leur période *. Le célèbre Kirch en a observé une avec une attention toute particulière, qui n'a reparu qu'après 27 jours complets ; Mr. Lemonnier nous assure qu'elles emploient toujours aux environs de 27 jours. Or la moindre différence dans la révolution des taches, est une absurdité dans le système de Mr. de la Lande, puisqu'elles ne sont autre chose que les parties éminentes du noïau solaire, dont la rotation n'est sans doute pas sujette à de telles anomalies ; mais si ces taches sont détachées, si elles nagent dans le fluide ignée, ou si elles sont élevées jusqu'à une certaine hauteur dans l'atmosphère solaire ; l'inégalité de leur révolution est une chose qui n'a pas besoin d'explication.

5°. Ces taches au lieu de suivre la direction de l'écliptique, qui est la seule qu'on puisse raisonnablement supposer à la rotation du soleil, en suivent souvent une très-différente. Par ex. la tache qui en 1644, a été vûe durant 7 jours, s'est éloignée de l'écliptique à mesure qu'elle approchoit du limbe du soleil (a) ; or c'est-là ce qui dans le système de Mr. de la Lande, ne peut arriver sans que les montagnes du soleil deviennent ambulantes.

(a) Elle a été observée par tous les astronomes de l'Europe le 11, 12, 13, 14, 15 & 16 Mai. Voyez la figure & la marche de cette tache gravées en taille douce dans la *Bestmelsheit* de Mr. Gottsched, p. 316, tab. 4, édit. de 1762.