philosophie, a pour elle *Dieu & l'auguste obscurité de la foi*, que faut-il penser de la philosophie? N'est-ce pas dire bien clairement qu'elle est l'ennemie des vérités divines & de tout ce que *Dieu* a caché dans l'*auguste* secret de la sagesse? — *Permits au moins qu'il en soit regretté.* Pourquoi la religion approuveroit-elle les *regrets* de son ennemie? Ces *regrets* sont insensés. Le seul parti que les philosophes puissent prendre au gré de la religion, c'est de suivre l'exemple de Pascal, & point du tout de le *regretter*... Mais de plus, pourquoi la philosophie *regretteroit-elle* Pascal? — Ou bien c'est un lâche qui l'a abandonnée pour s'attacher au fanatisme, ou c'est un homme de bien qui a dédaigné l'erreur pour s'attacher à la vérité. — Dans le premier cas, Pascal ne mérite aucun *regret*. Dans le second, la philosophie ne peut lui en donner, sans s'avouer amie de la séduction & du mensonge.

Et c'est le grand d'Alembert qui, dans six vers, nous offre ce groupe d'absurdités, de contradictions & d'extravagances! c'est grand papa II de la philosophie, qui nous apprend à versifier & à raisonner de la sorte! Augurons delà quel sera dans peu d'années l'état de notre littérature, formée sur de tels modèles (a).

(a) J'apprends en ce moment que Mr. Linguet a fait aussi des remarques sur cette fameuse épigramme; quoique je ne les ai pas lues; & qu'en