donné sur cette matiere ; mais il se rassure en comptant avec raison sur le suffrage d'un grand nombre de personnes éclairées, " qui désirant un ouvrage qui tienne le milieu entre l'Histoire de Mr. l'abbé Fleury, & celle de Mr. l'abbé de Choisy, applaudiront au dessein de remplir leur vœu : c'est-à-dire, de donner une histoire de l'Eglise, moins étendue que celle de Fleury, plus instructive & moins superficielle que celle de Choisy ; de rassembler, dans un ouvrage d'une étendue mitoyenne, les avantages particuliers de nos différentes histoires de l'Eglise, d'en retrancher les superfluités, les traits qui sont défectueux, ou par eux-mêmes, ou par la maniere de les présenter, les discussions trop détaillées & qui tiennent proprement à la critique, de mettre enfin cette histoire, par sa juste proportion, sa méthode & sa simplicité à la portée des fideles qui aiment à connoître leur religion dans ses principes „

A en juger par le plan de l'auteur & par la lecture des quatre premiers volumes, je le crois fondé à se promettre de son travail le plus grand succès. L'esprit d'ordre & de méthode distingue Monsieur l'abbé de Bérault : on le reconnoît particulièrement dans la division qu'il a suivie ; d'abord en quatre parties principales, dont la première comprend les six premiers siècles, qu'on nomme, avec raison, *les siècles de lumière & de faveur*. La seconde renferme les siècles suivans, nommés *siècles d'ignorance* : dénomination cependant qui doit être appréciée & réduite à ses justes bornes. Ces tems, comme l'auteur ne cesse d'en avertir, ne doivent être regardés comme