

blic. Elles auroient pu être plus étendues & plus multipliées; mais il faut se borner, & nous avons fait un choix: nous nous sommes astreints à l'explication des phénomènes physiques, dont nous sommes comme enveloppés, que nous touchons, que nous manions, pour ainsi dire, & que l'on est honteux & fâché de ne point comprendre, faute d'en avoir étudié les causes ..

L'auteur traite d'abord de la figure & du mouvement de la terre. Il adopte l'applatissement de la terre vers les pôles, & le regarde comme démontré, adoptant les observations de Maupertuis, Clairaut, le Camus; préféralement à celles de Picard, Maraldi, Eusebichid, les deux Caffini, &c. (a). Après avoir parlé des cercles & des points cardinaux, il s'arrête assez long-tems sur les climats, & discute dans cet article plusieurs points relatifs au mouvement de la terre. " Ce n'est, dit-il, que parce que la terre pèse vers le soleil, qu'elle tourne autour du soleil. Pour concevoir ceci aussi clairement qu'il est possible, imaginez un boulet de canon, lancé horizontalement avec assez de force, pour n'aller tomber qu'à 9000 lieues; il est visible que, dans cette supposition, ce boulet fera le tour du monde, & qu'il viendra tomber à l'endroit d'où il a été lancé. Ce boulet tombe alors; pourquoi? parce que l'atmosphère qu'il a

---

(a) Voyez les *Observat. phil.* p. 29, édit. de Paris 1778.