

A cette occasion on me permitta de proposer une question, que les circonstances actuelles de la littérature & des sciences me font regarder comme intéressante. Est-ce absolument une chose indifférente que de composer des ouvrages médiocres sur les mêmes matières & suivant les mêmes vues qui ont occupé les grands écrivains, & dont la manière de traiter soit l'histoire, soit tout autre genre de connoissance, porte dans l'esprit des lecteurs l'éclat & le sentiment de la vérité? Pour moi, je suis pleinement convaincu que cette sorte d'imitation ne peut produire que des effets funestes, parmi lesquels je crois devoir placer l'oubli des grands maîtres & des grandes leçons renfermées dans leurs immortels ouvrages.

Déjà voyons-nous que dans l'énorme multitude des lecteurs (car qui ne lit pas aujourd'hui, ne fût-ce que pour être à la mode?) occupé à parcourir ce tas de brochures dont nous sommes inondés, il en est bien peu qui lisent encore les hommes célèbres du siècle passé. On a remplacé leurs écrits par de titres analogues mis à la tête d'ouvrages de deux jours, & l'on se croit aussi avancé après avoir lu quelques pages d'une de ces éphémères productions, que si l'on s'étoit occupé de la lecture d'un ouvrage profond & lumineux.

Les livres élémentaires dans tous les genres de sciences sont encore une preuve frappante de la vérité de cette observation. Rédigés avec une rapidité & une négligence, qui seules fussent pour caractériser la frivolité & la suffisance de ce siècle, on n'a point hésité à les