

dit que le même Etre, qui selon lui créa la matière, n'a point donné le mouvement à la matière créée sans l'aide d'une comète? N'est-il pas naturel de croire que le même principe peut mouvoir & créer? Le célèbre Newton, ce pere de la physique moderne, n'a point douté que la chose ne fût ainsi; il a fait mouvoir les astres par l'auteur de leur existence; c'est par lui qu'ils ont été lancés dans les orbites où ils circulent avec tant d'exaëtitude & de persévérance. 2°. Le genre de raisonnement qui soit le plus ennemi de la bonne logique, est ce qu'on appelle dans l'école *processus in infinitum*; c'est-à-dire, un genre de raisonnement qui entraîne un nombre infini de questions où la même difficulté revient toujours. Or c'est ce qui arrive évidemment dans le cas présent. Car, en accordant que l'impulsion d'une comète a

été créée ou tirée du néant dès le commencement, il n'est plus possible, & par conséquent plus permis de supposer de nouvelles créations de matière, puisqu'alors toute matière n'auroit pas été créée dès le commencement.... Tout concourt donc à prouver que la matière a été créée in principio.. Les sentimens de Mr. de Buffon à l'égard du Createur répondent parfaitement à l'idée qu'il a de la création, comme on peut le voir p. 42, 51, 55, 57. &c. — Je n'examine pas si ces divers passages tiennent bien étroitement à l'ensemble du système général de Mr. de Buffon; mais comme je dois croire qu'un aussi grand homme ne peut être que sincere & conséquent, il me sera permis de prendre ses assertions pour règle, dans l'examen de ses hypothèses.