

bien, ont assuré tout le contraire. Picard, Maraldi, les deux Cassini, Eifenschmid, &c, ont déclaré la terre amincée sous l'équateur & allongée dans la direction des poles. Le dernier a établi cette assertion avec force & avec un grand détail de toutes sortes d'observations, dans une dissertation imprimée à Strasbourg, sous le titre *De figurâ telluris elliptico-sphæroïde*.

Cette diversité de sentimens fait naître deux réflexions très simples. 1°. D'où fait-on que Mrs. de Maupertuis & de la Condamine ont mieux observé que les savans que je viens de nommer ? que les calculs de ceux-ci sont évidemment défectueux, leur maniere de voir, fausse, illusoire, précipitée, &c ? qu'au contraire la raison & la justesse sont toutes entieres dans les opérations des académiciens qui jouissent du suffrage de M^r. de Buffon ? Je crois bien fermement que cela ne se prouvera pas avec toute l'aisance possible. Aussi M^r. de Buffon a-t-il jugé prudemment qu'il ne devoit pas s'en charger. 2°. Dans tous les cas où les observations & les calculs astronomiques ne s'accordent pas, on prend un milieu ; & ce milieu devient le point où les savans s'arrêtent, comme au vrai résultat des opérations diverses (a). Il paroît donc que,

(a) Je n'examine pas si cette méthode conduit bien sûrement à la vérité ; je crois avoir montré ailleurs qu'elle pouvoit en éloigner plus que si on s'attachoit à l'un des sentimens opposés. Mais j'ai déjà averti que dans l'examen des *Epoques*, je suivois les notions reçues, & que mes opinions privées n'y entroient pour rien.