

Une note qui regarde M<sup>r</sup>. l'abbé de Lignac, auteur des excellentes *Lettres à un Américain*, demande encore une petite observation de ma part. Cet abbé, dit M<sup>r</sup>. G., a avancé plus d'une erreur en combattant l'activité de la matiere enseignée par M<sup>r</sup>. Née<sup>d</sup>ham. *Errore non uno tenetur; nec mirum; totus enim ibidem pugnat contra opinionem veram quâ D. Née<sup>d</sup>ham actuosam elementorum materiae naturam defendit.* Je ne me rappelle pas trop ce que M<sup>r</sup>. l'abbé de Lignac a enseigné sur cette matiere, mais les principes de M<sup>r</sup>. Née<sup>d</sup>ham sur le mouvement de la matiere élémentaire, aiant été publiés en 1774 sous le titre de *Vues générales*, j'y ai fait une réponse que je ne crois pas contenir *plus d'une erreur* (a). Mais en cas que cette croiance soit elle-même une nouvelle erreur, j'aurai une obligation très-réelle à celui qui voudra bien me détromper.

Je serois fâché que ces petites discussions que je n'ai pu négliger sans affoiblir la confiance que mes lecteurs veulent bien prendre en ma maniere de voir, prévinssent en quelque façon que ce fût, contre le contenu de cette these réellement remarquable par l'érudition & les vastes connoissances de l'auteur, par la pureté & l'élégance du langage qui contraste singulierement avec la barbarie qui défigure ordinairement ces sortes d'ouvrages. Les bons principes physiques & moraux y sont presque toujours

---

(a) Voyez le Journal d'Avril 1774 p. 243.