

l'ouvrage d'hommes isolés, dont la piété unie à la science a dirigé les travaux. Les Athanase, les Augustin, les Chrysostome, les Grégoire, n'étoient point des associés ni des gens à consultation. Les Bossuet, les Fénelon, les Fleury n'ont point formé de corps académique. Les congrégations, les sociétés du genre que l'auteur imagine, n'ont jamais rien produit d'estimable. En peut-on voir une preuve plus sensible & en même tems plus récente que la congrégation des Rites, dont depuis un si grand nombre d'années il n'est pas sorti une *leçon*, pas un *oremus* qui ne blesse la dignité & ne contraste avec les grâces simples & touchantes de la religion ? Non, les siècles les plus humilians de l'Eglise n'ont rien enfanté de plus pitoyable que les antienne, les oraisons & autres parties de l'office des Saints canonisés sous les derniers pontificats, & en général tout ce qui nous vient aujourd'hui d'une congrégation si peu appliquée à remplir le but de son institut (a). Dans les corps l'un se repose sur l'autre ; ce qui regarde également tous les membres, n'en inquiète aucun en particulier ; la

---

(a) Comprendra qui pourra, comment dans la capitale du monde chrétien, des hommes vertueux & zélés s'occupent comme d'une affaire infiniment importante, de quelques excavations dont avec des frais immenses on tire un bras ou une tête de Bacchus ; tandis que la liturgie de l'Eglise catholique, la majesté de son langage, l'histoire de ses héros & de ses enfans chéris, sont abandonnées au barbarisme & à l'ignorance.