

leur convient le mieux, & avec toute la perfection qu'elles ont acquise jusqu'aujourd'hui. Enfin nous pouvons dire que cet ouvrage contient tous les matériaux nécessaires pour former un traité complet de physique.

Malgré l'emphase de ces promesses & la défiance qu'elle fait naître, je crois pouvoir dire qu'à bien des égards, elles ont été vérifiées par la lecture que des gens instruits ont faite de cet ouvrage, moins approfondi peut-être, moins conséquent que celui du P. Paulian; mais plus varié, plus fort de choses & peut-être plus assorti à son titre; j'ajouterai qu'on y remarque plus d'impartialité, plus d'attention à ne confondre pas la conjecture avec la démonstration, à ne pas se laisser subjugué par les systémateurs de faveur & de mode (a). J'ai eu la curiosité de m'assurer si l'auteur n'avoit pas quelque prédilection pour les creuses hypothèses que des savans aussi oisifs que célèbres ont imaginées

---

(a) Cette manière de juger le Dictionnaire de Mr Briffon, doit certainement me mettre à l'abri du soupçon de prévention en faveur de mon ancien confrere le P. Paulian. Mais assurer que son ouvrage ne mérite pas le nom de *Dictionnaire de physique*; qu'il n'est bon qu'à faire connoître plusieurs Jésuites (Castel, Beraud, Kircher, Honorat Fabri, Grégoire de St. Vincent &c), dont on est toujours ignoré le nom & l'existence, c'est montrer beaucoup d'humour, pour ne rien dire de plus; & s'élever contre les écrivains de toutes les nations, qui ont placé ces noms parmi les savans illustres.