

„ mes, est fans contredit la mieux écrite, que
 „ nous aïons parmi toutes celles des provin-
 „ ces belgiques, & presque la seule qui mé-
 „ rite le nom d'*Histoire* ; toutes les autres
 „ n'aïant guere que la forme d'*Annales* ou
 „ de *Chroniques*, fans compter les hors-
 „ d'œuvres & le défaut de suite & de cri-
 „ tique, que les savans ont remarqués dans
 „ la plupart de ces ouvrages „

M^r. Paquot rend compte lui-même des avantages de cette édition. 1^o. Il a mis à la tête de l'ouvrage la vie de l'auteur, telle qu'il l'avoit donnée dans ses *Mémoires pour servir à l'Histoire littéraire des Pays - Bas*, 2^o. Une suite chronologique des comtes de Namur. 3^o. Au lieu de ne présenter comme le P. de Marne, au haut de chaque page que le titre de cette Histoire, il y a placé le nom du Comte auquel le lecteur est parvenu, avec la date du commencement & de la fin de son regne. 4^o. Des remarques au bas de quelques pages, soit pour éclaircir certaines choses obscures, soit pour suppléer des particularités omises, soit enfin pour rectifier des endroits qui paroïssôient peu exacts.

Le dernier article porte sur-tout l'empreinte de la science singulièrement étendue & variée de l'éditeur ; on ne le voit jamais embarrassé à répandre de la lumière sur des endroits qui en ont besoin, ou à opposer aux assertions défectueuses de l'historien qu'il commente, des récits plus vrais. Il y a néanmoins quelques-unes de ces notes qui semblent tenir d'une critique un peu trop litté-
 rale ;