

naturellement donné lieu à plusieurs observations qui tombent à faux. Pour faire un bon commentaire sur ces *Mémoires* il faudroit d'abord s'assurer de ce qui réellement est l'ouvrage du ministre & de ce que des mains infidèles y ont ajouté. Notre commentateur ne paroît point heureux dans ce triage, & c'est peut-être le reproche le moins grave qu'on puisse lui faire. Ce qu'on ne lui pardonnera pas c'est la passion qui l'anime contre un homme célèbre par ses talens, ses vertus & ses malheurs, qu'il n'a craint de représenter comme un composé de qualités contradictoires & de plus comme un égoïste lâche & odieux. " Il n'est au pouvoir
 „ de personne de définir M^r. le comte de
 „ Saint-Germain, si indéfinissable par le mélange
 „ incroïable de vertus & de vices, de
 „ force & de foiblesse, de confiance & de
 „ défiance, aussi incapable d'amitié que de
 „ haine, qui, avec des principes de justice
 „ & de vertu, étoit à tout instant entraîné
 „ à l'injustice & à l'ingratitude. On auroit
 „ trop de regret de dire qu'il n'aima que lui,
 „ qu'il rapportoit tout à lui, qu'il méprisoit
 „ tous les hommes, même ceux qu'il paroif-
 „ soit affectionner le plus, & qu'il se croioit
 „ en tout point supérieur à tous; en un
 „ mot, que sa qualité la plus marquée étoit
 „ cette sombre folie du citoyen de Geneve „.
 Ce portrait tracé d'après des idées exclusivement appartenantes au commentateur, seroit de nature à affliger les amis de la vérité & du mérite, si le ressentiment qui l'a