

Je trouve parmi les changemens que l'éditeur a cru nécessaires, des endroits que je puis adopter. Par exemple n. 34, on a substitué un long passage sur la figure de la terre, à celui qu'on lisoit dans la première édition, p. 45, *Messieurs de Maupertuis & de la Condamine &c.* L'éditeur persuadé que la figure de la terre étoit invinciblement démontrée, n'a pas voulu me laisser dire tout simplement qu'elle ne l'étoit pas; il a jugé convenable de modifier un peu des observations qui lui ont paru trop tranchantes. Il dit la chose démontrée, & en même tems il convient que *les doutes ne sont pas dissipés* (n. 34). Je ne puis acquiescer à cette substitution (a). — N^o. 66 on voit l'éloge de la théorie de Newton sur les forces centrales; on fait un crime à M. de Buffon de n'avoir pas respecté jusqu'à la dernière unité les calculs de cette théorie. Je ne dirai pas que l'éditeur a tort. Mais je crois devoir avertir que je n'ai rien dit de cela. 1^o. Parce qu'il m'a paru qu'il ne s'en agissoit pas. Il n'étoit question que de la règle établie sur les rapports des densités & des distances, & il suffisoit de faire voir que cette règle

(a) Il est vrai qu'aujourd'hui on prétend allier la *démonstration* avec le *doute* & même avec des faussetés reconnues. Nous venons d'entendre Mr. Pauton assurer que les plus profonds philosophes rejettent souvent les démonstrations