

de l'*Histoire ecclésiastique* \*, votre exactitude est trop connue ; & dans le grand nombre d'observations , que vous faites sans relâche sur des matières très-différentes , il n'est pas possible d'éviter quelque légère bévue : ce privilège n'est point accordé aux humains.

— Dans l'autre remarque , Evagrius passe , selon Mr. le curé , pour un auteur impartial appuyé ordinairement sur les actes originaux & sur les historiens du tems. Il ne passe certainement pas pour tel , dans l'esprit de Mr. Danes que vous citez : *primus id scripsit Evagrius , quem alii , Græculi præsertim secuti sunt.*

Et l'autorité d'Evagrius ne se trouve pas beaucoup renforcée par celles des petits auteurs grecs , dont Mr. Berault-Bercaffel relève souvent lui-même la trop grande crédulité. D'ailleurs les raisons que vous alléguiez pour le sentiment de Cellarius \*, auroient dû , me semble-t-il , faire naître quelque doute sur le choix des deux Historiens , si l'auteur les avoit pesées avant que de se déterminer pour l'un des deux sentimens. — L'affertion touchant des lettres de St. Sophrone à Honorius ,

vous paroît peut-être un peu hasardée. Elle l'est assurément. Le savant curé suppose que St. Sophrone a écrit à Honorius après la première réponse de ce Pape à Sergius , remplie d'un souverain mépris pour St. Sophrone , & cela pour ne pas passer dans l'esprit du Pape & des peuples pour Monothélite , & parce qu'il n'auroit pas voulu dévorer dans le silence une imposture si nuisible à la bonne cause , sans avertir incontinent le Pape des ravages que faisoit sa réponse à Sergius. Or c'est ce que ce Saint n'a pas fait. 1°. L'histoire qui rapporte dans le plus grand détail tout ce qui regarde cette affaire , ne dit pas un mot de cette lettre. Et quoique le silence des historiens ne soit pas toujours une raison de nier un fait ; il suffit absolument pour cela , quand ce fait devient la matière d'une imputation grave. 2°. Si St. Sophrone avoit tenté de défabuler Honorius , l'auroit-il fait aussi infructueusement auprès d'un Pape , qui n'a manqué que par surprise ? après

\* 1. Fév.

p. 174.

\* 15 Oct.

p. 224.