

ions du Pape, & ses brefs, & ses jugemens in cathedra pestilentia, sont infail-
bles, je serois digne de l'apothéose, j'aurois
droit de couronner l'imposture d'un nom tel
que le vôtre * : mais j'ai dit la vérité,
odium parit. Il faut que je me contente de
vous assurer que personne ne vous estime
plus sincèrement que moi, comme le Pape
crée des cardinaux in petto. J'ai l'honneur
d'être, &c.

* Distinc-
tion bien
flatteuse
pour cette
nouvelle
Aspasie!

Le reste du livre est tout aussi bien lié,
aussi conséquent, & sur-tout aussi décent. J'a-
voue que je ne comprends rien du tout dans
l'ensemble (a). Je suis même bien sûr que l'au-
teur n'y comprend pas davantage. S'il peut dire
ce qu'il a écrit, ce qu'il a voulu écrire *,

* Sinon
en général
des folies
& des inju-
res.

je consens d'aller in pistrinum, ut molam.
L'auteur du reste est spécialement érudit.
Il cite quelquefois du latin, une fois même
du grec; tantôt fiat, tantôt Amen, tantôt
Quid ad hoc? & puis *Quid vobis videtur?*
& enfin, *Statutum est omnibus hominibus
semel UNUM mori.* Qui pourroit résister à l'é-
nergie & à la force emportante de tels épiphonè-
mes! . . Il est vrai qu'il met les vêpres sicilien-
nes entre les massacres de religion, qu'il donne

(a) La table annonce 5 sections, dont deux
manquent absolument. Elles se trouvent en
forme de table dans le corps du livre, sans
qu'aucune des matieres qu'elles indiquent, y
soit traitée. Enfin le désordre de tête dans
l'auteur & de l'imprimeur est tel, qu'il faut
un Œdipe, pour lire deux pages sans dire
avec l'auteur fiat lux.