

les mineurs, sont dignes de l'attention des connoisseurs. La diversité & le désordre des matieres auxquelles ils sont mêlés, font assez voir que ce ne sont pas les vestiges d'une mer tranquille, ni le produit des marées. On auroit conséquemment tort de les faire servir de preuves à des systêmes que des physiciens célèbres ont tâché d'accréditer dans ces dernieres années. — S'il est vrai, comme le dit M^r. de Born, que les mines de Schemnitz creusées à 200 toises de profondeur, sont encore 286 toises plus élevées que la ville de Vienne; je suis bien tenté de croire, comme plusieurs géometres me l'ont assuré, que le Carpath ou Krapach est plus haut que les Alpes, le mont Argentaro & toute autre montagne d'Europe: car de Schemnitz on monte encore étrangement durant trois jours, avant d'arriver au pied du Krivan, la plus haute des Carpathiennes, & qui dans sa masse personnelle égale celle des montagnes groupées. (a)

M^r. Monnet, très-versé dans la minéralogie,

(a) Szentivani dans ses *Miscell. curiosa* ne croit pas que le Carpath le cede en hauteur à quelque montagne que ce soit sur notre globe: *Concertat Carpathus cum altissimis quibusve montibus totius orbis*. Decad. 2 p. 79. Turóczi, dans son élégant ouvrage *Hungaria cum suis Regibus*, p. 207, ne doute pas que le Carpath ne soit plus haut que les Alpes & toute autre montagne. *Italicas superat Alpes & quascunque alias*. Mais il faut se rappeler ce que nous avons dit touchant l'incertitude